

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الفلسفہ

حصہ اول مایعہ الاجسام



جمین

فلسفہ پوران کے مشہور حصے طبیعیات کے اہم اور ضروری مسائل و مصلحتات
معلوم ہوئی تھیں۔ ان اور سلیس اردو میں بیان کے لیے
ان اور پورے زمین نہایت حصہ
سے فلسفہ قدیم کے دقائق اور پیچیدگیوں
مؤلفہ

اجنبی لوی محمد کن الدین صاحب دانا سسر می مولفہ انستق

مکتبہ اسلامیہ دارالعلوم دیوبند

مقدمہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
حامد او مصليا و مسلما

میں اپنے تحصیل کے زمانہ میں اُن ضرورتوں کو برابر احساس کرتا ہوں جو قریب قریب ہر پڑھنے والے کو پیش ہیں یا آئندہ پیش ہوں گی۔ یہ اپنی آنکھوں کی دیکھی ہوئی بات ہو کہ کسی فن کی بڑی سے بڑی کتاب کا پڑھنے والا بھی اُس فن کے تمام مسائل پر قدرت نہیں رکھتا نہ اُس کے مصطلحات سمجھ سکتے ہیں جو فنی کیلئے ضروری سے ضروری بات ہو ہیں بقدر نہیں کہ سیکھا صرف طالب علموں کی نا اہلی کی توجہ پر بلکہ اُن کے استاد بھی اس الزام سے مشکل رہی ہو سکتے ہیں۔ ہر استاد کا یہ پہلا فرض ہو کہ جس فن کی وہ تعلیم دے رہا ہو اپنے تلامذہ کو اُس کے مسائل مصطلحات کی تعریفیں محفوظ کرادے جس سے طلبہ کو مسائل فنی دقائق سخی کا پورا ملکہ حاصل ہو جائے اور بعد سے بچہ بہ وقتوں سے دقیق عبارت کیوں نہ نہایت آسانی سے حل کر سکیں اور طلبہ کی کہ کے اثر سے استاد کی سطح محفوظ نہیں رہ سکتے گئے۔

صحیح نا انصافی ہو جہاں وہ قصور ڈالے
نہیں محفوظ رہ سکتا اگر کس

یہ ضرور الزام صرف اس ایک کتاب پر نہیں ہوتا بلکہ ہر ایسے کتاب پر ہوتا ہے جہاں ہر ایک کی سرایت اور زبان میں ایک ہی انداز غور کیا جائے تو ہماری جہلنا کامیابی کے اسباب ہیں اور یہی سبب اصلی ترقی ہے جو جب ہماری مادی زبان اور دہر تو کیوں نہیں جانتے کہ کون کون سی مسائل اور مصطلحات فن یا دکر رہ جاتے کیوں نہیں ہماری اسلاف نے مختلف فنوا اصطلاحیں انکی تعریفیں صاف صاف سلیس اردو میں لکھ دیں جو انکو یاد رکھنا آسان ہو اور انکو اور محفوظ رکھنے میں جو دشواریاں پڑتی ہیں پڑتیں وہ اول ہی سے مسائل یاد کرنے کے عادی ہوں گے تو کیوں کتابیں ختم ہونے تک بھی اس کی شکایت کیجاتی پھر کیوں نہیں ہم اپنے علمی سر

الزام کا واقعی موردِ مٹھرائین اور کمان تک ہمارا علمی سرمایہ اس الزام سے بری ہو سکتا ہو۔
 انہیں ضرورتوں کو پیش نظر رکھ کر اپنی گذشتہ ضرورتوں کا احساس کر کے میں نے مہم ادا
 کر لیا ہے کہ قریب قریب ہر فن میں ایک ایک کتاب لکھوں جس میں اُس کے مسائل مصطلحات اور
 تعریفیں نہایت صاف اور سہل لفظوں میں بیان کیا جائیں جو مختصر اور مادری زبان میں ہونے
 کی وجہ سے بہت جلد اور آسانی سے مسائل پر عبور کر سکتی ہیں جو صرف پر میں نے اس لیے تو جمع
 نہیں کی کہ ان دونوں فنون میں ہمارے ہم عصر خوار و دو میں بہت سی کتابیں لکھ چکے ہیں جو
 کافی ہیں۔ میں نے منطق سے یہ سلسلہ شروع کیا ہوا اور المنطق لکھ کر ملک میں پیش کر دیا ہے جسکی
 ملک نے قدر کی اور دوسرے فن میں ہاتھ ڈالنے کی ہمت دی اب میں اپنے سلسلہ کا دوسرا حصہ
 ملک کی نظر کرتا ہوں امید ہے کہ یہ بھی عزت کی نگاہ سے دیکھا جائیگا۔
 اس میں فلسفہ طبعی کے اہم اور ضروری مسائل بیان کئے گئے ہیں طبعیات میں افلاک کی بحث کیفیت
 پر ضروری معلوم ہوئی اس لیے اس طرف توجہ نہیں کی انشاء اللہ لہیت میں لکھو گا۔ اسکے بعد ضروریات اور
 ایسات ملک کی نذر ہونگے۔

اے محترمہ مغزین ہم عصر اور سعادتمند اخلاف سے التماس ہے کہ سہو اور غلطی سے جو انسانی خفا
 حکمت الہی اسکا ارتکاب ہوا ہوگا براہِ دوستانہ یا بزرگانہ مطلع فرمائیں اگر میں قوم کی خدمت
 محتاج ہوں لیے سبکدوش ہو چکا ہوں تو اصلاح فرا کر عیب پوشی کریں اب دعا ہے کہ خدا اس
 حکمت ابرمت کے صلے اور رسول اکرم کے صفے میرے گناہوں کو معاف کر دے اور اسکو

محتاج نہ پھل فرمائے۔ اتوفیقی الا باللہ وہمبسی و نعم الوکیل
 محمد رکن الدین دانا فزنی محل
 ۱۲ صفر ۱۳۲۴ھ

فخریہ محمدیہ صل

بسم اللہ الرحمن الرحیم
حامد و مصلیٰ و سلم

حکمت (یا فلسفہ) موجودات و اشیاء کے حالات و اشیاء کا بقدر طاقت انسانی جاننا۔
 بیان سب سے پہلے جو بحث پیدا ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ منطق حکمت میں داخل ہو یا نہیں۔ سبک کا انشا
 صرف اس قدر ہے کہ بعضوں نے کہا کہ حکمت کی تعریف کی ہے موجودات کے ساتھ خارجہ جسمانی
 بڑھایا ہو اس سے خواہ مخواہ کی یہ بحث پیدا ہو جاتی ہے کہ منطق نام ہی معقولات ثانیہ کا۔ اور
 معقولات ثانیہ وہ چیزیں کہلاتی ہیں جنکا طرف عروض درجی پایا جائے کی جگہ ذہن ہوتا ہے۔
 کی تعریف میں موجودات خارجہ کی قید بھی بڑھائی جائے تو کیا صورت رہے گی کہ منطق
 داخل ہو۔ پھر اس سے قطع نظر کہ منطق داخل ہو یا نہیں سب سے بڑی یہ خرابی لازم آتی ہے کہ
 خود حکمت کے مسئلے بھی اس سے خارج ہو جائیں کیونکہ جو درامکان یہ بھی ایسی چیزیں ہیں جن
 جنکا طرف عروض ذہن ہوتا ہے اسی بنا پر کہا جاتا ہے کہ خارجہ کی قید صحیح نہیں ہے۔ اور مزید
 عام اتفاق ہے کہ منطق حکمت کا ایک جزو ہے اور شیخ نے بھی اجزاء حکمت کی تشریح کرتے ہوئے اسی
 کی تائید کی ہے +

حکمت کی دو قسمیں ہیں عملی۔ نظری۔

حکمت عملی۔ ایسی چیزوں کے حالات کا جاننا جس میں افعال کی قدرت اور اختیار کو دخل ہے

حکمت نظری ایسی چیزوں کے حالات کا جاننا ہیں انسان کی قدرت اور اختیار کو دخل نہیں ہے۔

عملی اور نظری کے لحاظ سے قوت درجہ کی بھی دو قسمیں ہیں قوت عملی قوت نظری
قوت عملی وہ قوت ہو جو احوال کا لہ کا سبب ہو۔
قوت نظری وہ قوت ہو جسکے ذریعہ سے نفس اشیاء اور اس کے احوال کا اور اگر کر سکے۔

حکمت عملی کی تین قسمیں ہیں تہذیب اخلاق تہذیب منزل سیاست مدن
تہذیب اخلاق ایسے امور کا جاننا جنہیں ایک شخص کے منافع ہوں۔
تہذیب منزل ایسے امور کا جاننا جنہیں ان لوگوں کے منافع ہوں جو شریک فی المنزل ہیں۔
سیاست مدن ایسے امور کا جاننا جنہیں ان لوگوں کے منافع ہوں جو شریک فی البلاد ہوں۔

حکمت نظری کی بھی تین قسمیں ہیں طبیعی ریاضی الہی
الہیات طبیعی ایسی چیزوں کے حالات کا جاننا جو اپنے وجود خارجی اور فہمی دونوں میں مادہ
ان کے محتاج ہوں

حکمت ریاضی ایسی چیزوں کے حالات کا جاننا جو صرف اپنے وجود خارجی میں مادہ کی
محتاج ہوں۔

حکمت الہی ایسی چیزوں کے حالات کا جاننا جو اپنے وجود خارجی اور فہمی کسی میں مادہ کی
محتاج نہ ہوں۔

زفا سقہ حکمت کے دو حصے علمی اور نظری ہیں صرف نظری سے بحث کرتے ہیں اور حکمت عملی کا اختصار
شرعیہ محمدیہ صل اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہوا اور وہی اس میدان کی فلاسفہ اور بڑی حکیم ہوں

اور حکمتِ نظری کی تینوں قسموں میں ریاضی مع اپنی چاروں قسموں حساب ہندسہ ہمایاں پہنچی
کے انکی بحث سے خارج ہو چاہے تخیلات پر مبنی ہونے کی وجہ سے یا اور جو اسباب اس سے
اعراض کے ہوں۔ صرف طبعی اور الٰہی دونوں رہتے ہیں جسپر حکما خامہ فرسایاں کرنے
آئے اور مجھے بھی اسی کے متعلق لکھنا ہو۔

طبیعیات

حکمتِ طبیعیہ کے شروع کرنے کے پہلے ہم کو تین چیزیں بتلا دینا چاہیے اول اسکی تعریف
دوم غایت۔ سوم موضوع۔

تعریف۔ یہ پہلے معلوم ہو چکی ہے کہ ایسی چیزوں کے حالات کا جاننا جو اپنے وجود خارجی
ذاتی دونوں میں مادہ کی محتاج ہوں۔

غایت۔ قوتِ نظریہ کا کمال۔ چاہے طبعی کی شکل میں ہو یا ریاضی اور الٰہی کی۔

موضوع۔ جسمِ طبعی ہے یا بین حیثیت کہ وہ متحرک ہو یا ساکن یا وہ ذو طبیعت ہے یا قوتِ تفسیر
شامل ہے یا وہ ذوا مدہ ہو۔

جسم۔ جس میں طول عرض عمق کے

طبیعت۔ جو بالذات حرکت اور سکون کا سبب ہو۔

حیثیت کی دو قسمیں ہیں تعلیلی۔ تقییدی۔

تعلیلی۔ وہ حیثیت ہے جو محمول کے ثبوت کی علت ہو۔ جیسے الانسان من حیث انہ کا تب

متحرک الاصلی اسکی دو صورتیں ہیں ایک وہ جو واقع میں علت ہو دوسری جو ثبوتِ ثانی

کی علت ہو۔

تقییدی۔ وہ حیثیت ہے جو محمول علیہ یعنی موضوع کا جز ہو اور مجموعہ حیثیت اور حیث کے لیے

محول کو ثابت کریں اسکی بھی دو قسمیں ہیں ایک جو واقع یعنی معنون میں قید ہو دوسرے جو عنوان یعنی نظر باحث میں قید ہو۔

جسم کا اطلاق دو معنون میں آتا ہے طبیعی قطعی۔

جسم طبیعی۔ وہ جو ہر مرکب میں جہاں البادۃ مشہد متقاطعہ علیٰ ثلث ایاق قائم کا فرض کرنا ممکن ہو۔
جسم طبیعی۔ وہ عرض ہے جس میں طول عرض عمق ہو اسی البادۃ مشہد طول عرض عمق کو مقدار اور کم بھی کہتے ہیں۔

کم کی دو قسمیں ہیں متصل اور منفصل۔

متصل۔ وہ کم ہے جو بالذات قابل قسمت ہو اور اوپر میں کوئی حد مشترک نہ ہو۔
منفصل۔ وہ کم ہے جو بالذات قابل قسمت ہو اور تقسیم میں کوئی حد مشترک نہ ہو۔
جو ہر وہ شے ہے کہ اگر خارج میں موجود ہو تو کسی موضوع یا محل میں ہو کر نہ پائی جائے۔
عرض۔ وہ شے ہے کہ اگر خارج میں موجود ہو تو بلا کسی محل یا موضوع کے نہ پائی جائے۔
حکمت طبیعی کی تین حصوں میں تقسیم ہو مایعہ الاجسام۔ فلکیات۔ عنصریات۔

مایعہ الاجسام

بیان پہلی بحث یہ پیدا ہوتی ہے کہ جسم طبیعی مفروضہ یا مرکب مفروضہ تو قابل قسمت ہو یا نہیں اگر ہے تو اسکے اجزاء کیسے نکلتے ہیں۔ یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے اور دراصل ہمیں سے اس فلسفہ کی بنیاد قائم ہوتی ہے اختلاف مذاہب بیان کرنے کے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ انقسام کی تشریح کر دوں جبکہ آگے سخت ضرورت ہوگی قسمت کی چار صورتیں ہیں قطعی۔ کسری۔

فرضی۔ نہایت۔

دلیل صبر

قسمت کے بعد افتراق خارجی ہوگا یا نہیں اگر ہوگا تو کسی آلہ کے ذریعہ سے یا بلا آلہ کے اگر
 بذریعہ آلہ کے ہو تو قسمت قطعی اگر بلا آلہ ہے تو کسری اگر افتراق خارجی نہیں ہوتا تو اس کے اجزا
 وجود و ذہنی میں باہم متنازع و متضیق ہوتے ہیں یا نہیں اگر نہیں ہوتے تو قسمت فرضی اگر
 ہوتے ہیں تو ناہی۔

قسمت قطعی۔ جبین تقسیم کے بعد اجزا متفرق فی الخارج ہوں اور یہ افتراق کسی آلہ کے ذریعہ
 سے ہو۔

قسمت کسری جبین تقسیم کے بعد اجزا متفرق فی الخارج تکلیف مگر یہ افتراق بغیر کسی آلہ کے ہو۔
 قسمت فرضی جبین تقسیم کے بعد اجزا متفرق فی الخارج نہ تکلیف نہ وجود و ذہنی میں باہم متنازع
 یا ہم اتیار ہو۔

قسمت ذہنی جبین تقسیم کے بعد اجزا متفرق فی الخارج نہ تکلیف مگر وجود و ذہنی میں اجزا نہیں
 اور متنازع ہوں۔

قسمت وہمیدگی دو قسمین ہیں اول اجزا وجود فی الخارج میں باہم امتیاز کا نشانہ ہو۔ دوسرے نشانہ ہوتا
 اختلاف مذاہب

یہ ظاہر ہے کہ جسم مفرد قابل تقسیم نہ ہو نہ خط یا سطح جو ہری ہونا لازم آئیگا اسکی بحث آگے آئیگی تو
 اوس جسم میں تقسیم سے جو اجزا حاصل ہوتے ہیں بالفعل ہیں یا بالقوہ دونوں حالتوں میں متناہی
 ہیں یا غیر متناہی۔

یہ چار مشہور مذاہب تکلیفین۔ مہر ابن عبدالکریم شہرستانی۔ نظام معتزلہ۔ حکما کے ہیں۔

تکلیفین۔ اجزا ممکنہ۔ متناہی موجود بالفعل غیر متغیری ہیں۔

شہرستانی۔ اجزا ممکنہ متناہی موجود بالقوہ غیر تغیری ہیں۔

نظام معتزلہ۔ اجزاء ممکنہ غیر متناہی موجود بالفعل ہیں۔

حکماء۔ اجزاء ممکنہ غیر متناہی موجود بالقوہ ہیں۔

ان چاروں مذہبوں میں صرف حکماء کا مذہب صحیح ہے اسی مذہب پر آئندہ مباحث کا مدار ہے۔
بیشیہ تینوں مذہبوں کے باطل ہونے کی وجہ یہ ہے کہ انکو جز لایتجزی لازم ہے یعنی ایسے اجزاء پر
انتہا تقسیم ہونا کہ پھر وہ قابل قسمت نہ ہوں۔ اور یہ باطل تو جسکو یہ لازم ہوگا وہ بھی باطل
کیونکہ لازم کے ابطال سے لزوم کا ابطال ہو جاتا ہے۔

جز لایتجزی۔ وہ جو ہرے جو کسی طرح قابل قسمت نہ ہونے قطعاً نہ کسر نہ وہاں نہ فرضاً اسی کو جو ہر
فرد بھی کہتے ہیں۔

ابطال جز لایتجزی

(۱) اگر جز لایتجزی موجود ہوگا تو ایک جز کو دو جزوں کے درمیان میں رکھ کر یوں سوال
کرینگے کہ دو دونوں کے باہم ملنے سے مانع ہوگا یا نہیں۔ اگر نہیں ہے تو لازم آئیگا کہ داخل اور
یہ باطل۔ اگر مانع ہے و لا محالہ وسط کی دو طرفیں نکلیں گی ایک وہ جو پہلے جز سے ملی ہوگی
وہ دوسری جو تقسیم سے جز سے ملی ہوگی اور یہ ظاہر ہے کہ یہ طرفیں آپس میں متناہیں ہیں یہ تقسیم ہو
(۲) یا کسی جز لایتجزی کو دو جزوں کے ملنے پر رکھ کر یوں سوال کرینگے کہ یہ جز صرف ایک سے
ملیگا یا دونوں سے ملیگا اگر صرف ایک سے ملیگا تو خلاف فرض لازم آئیگا کیونکہ ہم نے اُسکو ملنے
پر فرض کیا ہے اور یہ چاہتا ہے کہ وہ دونوں سے ملے اگر دونوں سے ملیگا تو یا تمامہا یا تھوڑا
تھوڑا دونوں سے یا ایک سے تمامہا اور دوسرے سے تھوڑا ان سب صورتوں میں تقسیم
لازم آئیگی۔

(۳) اقلیدس نے اپنی جگہ پر ثابت کیا ہے کہ ہر خط کی تنصیف ہو سکتی ہے تو جو خط طاق

جز لا تجزی سے مرکب مانا جائے تو اس کے تصفیہ کی بھی صورت ہی کہ جز لا تجزی کی تقسیم ہو۔
 اسی طرح اور بھی بہت سی دلیلین ہیں جن سے مجبوراً مانا پڑتا ہے کہ جز لا تجزی کا تحقق کسی طرح
 ممکن نہیں۔ اگر کہیں ثابت ہو تو یہ دلیلین اس کے باطل کرنے کے لیے بہت کافی ہیں۔ جب یہ
 معلوم ہو چکا کہ جز لا تجزی کا وجود نہیں ہے تو حکم کے علاوہ بقیہ مذاہب ثلاثہ صحیح نہیں اور
 جسم میں اجزاء غیر متناہیہ بالقوہ ہیں اور وہ جسم فی نفسہ متصل ہے جیسا کہ میں معلوم
 ہوتا ہے۔ اور وہ اتصال اس جسم کا ذاتی ہو

اتصال جسم سے خارج نہیں ہے

اتصال اگر جسم کی حقیقت سے خارج ہوگا تو لازم آئے گا کہ جسم مجردات سے ہو یا اس کی ترکیب لا تجزی سے
 ہو اور یہ دونوں پاس لازمہ۔ اتصال اگر حقیقت جسم سے خارج ہے تو جسم دو حال سے خالی
 نہیں رہتا ہوگا یا نہیں اگر نہیں ہے تو مجردات سے کیونکہ مجردات اسی کا نام ہے جس میں امتداد یا
 اتصال نہ پایا جاسکے۔ اگر مستعد ہے تو لامحالہ اس کی ترکیب اجزاء لا تجزی سے ہوگی پس
 معلوم ہوا کہ اتصال خارج حقیقت نہیں ہے تو دو حال سے خالی نہیں عین حقیقت ہوگا یا ذاتی حقیقت

اتصال عین حقیقت نہیں

کیونکہ جس حال میں جسم کی تقسیم کرتے ہیں تو اس کا موجودہ اتصال معدوم ہو جاتا ہے۔ اگر
 اتصال جسم کا عین ہوتا تو اس کے ساتھ جسم کی فنا بھی باہم آتی۔ اور ایسا نہیں ہوتا پھر عینیت
 کمان رہی۔ تو معلوم ہوا کہ وہ داخل باجز ذات ہے۔ جسم کے اس جز کا نام صورت جسمیہ ہی
 دوسرا جز جس سے مل کر جسم کی ترکیب ہوگی یہی ہے۔

میری اس تقریر سے ثابت ہوتا ہے کہ جسم مرکب ہے۔ اس کے دو جز نکلتے ہیں جس میں ایک کا نام
 یہی ہے اور دوسرے کا صورت جسمیہ ہے اس کی مفصل بحث آگے آتی ہے بیان صرف یہ دکھانا ہے کہ

جسم بسیا نہیں ہے بلکہ اشراقین قائل ہیں۔ یا جیسا اور بعض کا خیال ہے کہ جسم دو جو ہروں سے مرکب نہیں ہے بلکہ ایک جوہر اور دوسرے عرض سے جو کا نام جسم تعلیمی ہو۔

اثبات ہیولی و صورت

ہیولی۔ وہ جوہر ہے جو بالذات قابل اور مستعد ہو۔

صورت وہ جوہر ہے جو بذاتہ متقبل اور مستعدی ذات الثابت ہو۔

عکس اشراقین کا خیال ہے کہ جسم کی ترکیب دو جز سے ہے اور دو ذرات جوہر ہیں۔ ایک محل ہی اور دوسرا حال ہی محل کا نام اکی اصطلاح ان ہیولی اور حال کا صورت جسمیہ ہے۔ اسی پر فلسفہ یونان کا اصلی مدار ہے اگر یہ ثابت ہو گیا تو میدان ان کے ماتحت ہے پھر عقلین کے بنائے کچھ بننے کی نہ عکسے اشراقین یا اور صاحب مذاہب کے۔ میں اسکی قدریراگے کرتا ہوں اور کوشش کرتا ہوں کہ کوئی فروگزاشت نہ ہو نہ انکی انتہائی طاقت کا جو نتیجہ ہے اوسپر کوئی خارجی اثر پڑے پھر بھی اگر کوئی کمزور پہلو نظر آئے تو اکی وہنیتہ اور انکے فلسفہ کی حقیقت ہے مجھے اسکے متعلق جو کہنا ہے وہ مختصراً اشارہ کرتا ہوں اپنی کتاب العقائد میں ظاہر کر دیا جو اسکے بعد میں لکھنے والا ہوں۔ وہو الموفق والمعين ومنه الهداية والارشاد۔

ہیولی اور صورت

و عوی۔ جسم دو جز سے مرکب ہے جس میں ایک حال ہے اور دوسرا محل۔ محل کا نام ہیولی حال کا صورت جسمیہ۔

حلول۔ اختصاص الناعت بالسنوت یعنی جو اختصاص صفت کو موصوف کے ساتھ ملتا ہو یہی معنی حلول کے ہیں جسطرح سفیدی سرخی کپڑے میں حال ہے یہی صورت ہے صورت جسمیہ کی ہیولی میں حلول کی فرق اتنا ہے کہ سفیدی سرخی عرض ہیں اور صورت جسمیہ جو حلول

کی اور بہی بہت سی تعریفیں ہیں مگر کوئی اعتراض سے خالی نہیں۔

دلیل جسم مفرد جیسا ہوا پانی سے ثابت ہو چکا کہ یہ فی نفسہ بھی اسی طرح متصل ہیں جیسے
دیکھنے میں معلوم ہوتے ہیں ورنہ وہ خطا جو ہری یا سطح جو ہری یا جزا تجزیہ ہوگا اور یہ ثابت
ہو چکا کہ باطل میں توجب انہر انفصال طاری ہوگا تو وہ اتصال یکساں ایک کے دو ہو جائیگا
اور پہلا اتصال جاتا رہیگا۔ تو اب جو دو اتصال پیدا ہوئے ہیں دو حال سے خالی نہیں یا
عدم سے پیدا ہوئے ہیں پہلے سے انکا کوئی نشانہ تھا تو اس انفصال نے ایک جسم کو معدوم
کر دیا اور دو دوسرے جسموں کو عدم سے وجود میں لایا۔ یہ ظاہر ہے کہ خلافِ براہتہ ہے
(کیونکہ نہ کوئی جسم معدوم ہوا نہ کتم عدم سے کوئی موجود ہوا بلکہ وہی پہلا جسم تھا جسکے اب دو حصے
ہو گئے ہیں) یا یہ دونوں اتصال بالقوہ اس متصل واحد میں موجود تھے اور انفصال کے
پہلے انہیں قوت انفصال یہ موجود تھی۔ ظاہر ہے کہ یہی واقعہ ہے۔ توجب انفصال طاری
ہوگا تو اسکی قابلیت جسم تعلیمی میں ہوگی یا صورت جسم جو مستلزم جسم تعلیمی ہو، میں ہوگی یا
انکے سوا کوئی تیسری چیز ہوگی۔ یہ ظاہر ہے کہ جسم تعلیمی یا صورت جسم میں اسکی قابلیت نہیں ہو
ورنہ اتصال اور انفصال کا اجتماع لازم آئیگا کیونکہ اتصال جو ہری صورت جسم اور انفصال
عرضی جسم تعلیمی ہے تو اگر اسی میں انفصال کی قابلیت اور اسی کا نام انفصال بھی ہو تو ظاہر ہے
کہ اتصال و انفصال کا اجتماع ہو گیا۔ اسکے علاوہ قابل کے ساتھ ذات مقبول کو باقی رہنا
چاہیے اور یہاں ذات مقبول فنا ہو جاتی ہے تو معلوم ہوا کہ انکے سوا کوئی تیسری چیز بھی
ہو جس میں انفصال کی قابلیت ہے اسی تیسری چیز کو فلاسفہ اپنی اصطلاح میں ہیرلی کہتے ہیں
یہاں تک یہ بات ثابت ہوئی ہے کہ بعض جسم مثل پانی اور ہوا کے جو دیکھنے میں بھی متصل
معلوم آتے ہیں پانی اور ہوا بہت سے مرکب ہیں۔ اسی سے تمام اجسام کی ترکیب ہوئے اور

ضرورت سے ثابت ہوتی ہو۔

دلیل۔ صورت جسمیہ بذاتہ اپنے محل ہیوں سے غنی ہوگی یا اوسکی محتاج ہوگی۔ اگر غنی ہو تو پھر اسکا حلول غیر ممکن کیونکہ حلول کے لیے احتیاج ضروری ہے۔ اگر محتاج ہوگی تو جہان جہان صورت جسمیہ پائی جائیگی ہیوں سے ضرور پایا جائیگا۔ تو کون جسم ہے جو صورت جسمیہ سے خالی ہو تو پھر کون جسم ہوگا جو یہ لے لے سے خالی ہو۔

جب معلوم ہو چکا کہ کوئی جسم ایسا نہیں ہے جسکی ترکیب ہیوں سے اور صورت سے ہو تو یہ بیان کیا نہیں جاتا کہ یہ پیدا ہوتی ہے کہ ترکیب کے اجزاء میں باہم افتقار ہوتا ہے اس قاعدے سے ہیوں اور صورت میں بھی افتقار ہوتا ہے اس لیے اسکی ضرورت پڑی کہ کہا جائے۔ ہیوں سے بغیر صورت جسمیہ کے اور صورت جسمیہ بغیر ہیوں کے نہیں پائی جاسکتی۔ مگر اس میں ایک جہت سے افتقار نہیں ہے جس سے ضرور لازم آئے بلکہ صورت جسمیہ اپنے تشخص میں ہیوں کی محتاج ہی اور ہیوں لے اپنے وجود میں صورت جسمیہ کا محتاج ہو۔

احتیاج صورت جسمیہ

صورت جسمیہ اپنے تشخص میں ہیوں کی محتاج ہے۔ اس لیے کہ اگر بغیر ہیوں کے پائی جائیگی تو فنا ہی ہوگی یا غیر فنا ہی یہ دونوں احوال باطل تو صورت جسمیہ کی عدم استیصال ماحصل استیصال احوال غیر فنا ہی جتنے اجسام یا ابعاد پائے جاتے ہیں فنا ہی ہیں کیونکہ یہ بالذات تطبیق اسکی مستلزم غیر فنا ہی کے استحالہ پر قائم ہیں۔

تطبیق

اگر بغیر فنا ہی کا وجود ممکن ہے تو اس بعد سے تھوڑا سا کا ٹکرا اس بقیہ کے ہوئے کو اس مجموعہ پر اس طرح اپنے وہم میں تطبیق دیتے ہیں کہ اس جز کا مبادا ٹھیک اوس مجموعہ کے مبادا پر

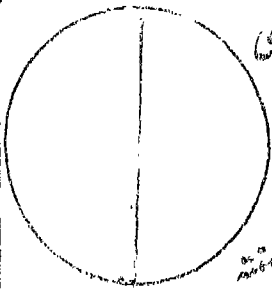
منطق ہو جائے تو یہاں اب دوسری جانب سے ملتا ہوگی جنہیں سے ایک کل ہو اور
 دوسرا نیز تو انہیں یا تو کہیں قنایہ اور قطع نہ ہو سکے تو لازم آئے گا کہ ہر دو کل برابر ہو جائیں
 اور یہ صحیح باطل ہے۔ یا قنایہ اور قطع ہو جائیگے تو اسکی دو دوسریں ہیں۔ کل قنایہ ہو گا
 جزا اگر کل قنایہ ہو گا تو لازم آئے گا کہ ہر دو کل سے بڑا ہے یہ کئی سرخی قنایہ ہے۔ تو لا محالہ وہ جز
 قنایہ ہو گا تو وہ کل اگر اس بڑے بڑا ہو گا تو صرف اسی قدر بڑا ہے اس میں سے کمال ایک
 کیا گیا ہے اور یہ ایک بانگ شاہراہ و سلم ہے کہ اگر علی القنایہ قنایہ قنایہ ہو تا ہو تو معلوم
 ہو گا کہ یہ غیر قنایہ موجود نہیں ہے۔

برہان علمی

اگر غیر قنایہ کا دوسرا ہے تو ہم ایک نقطہ سے دو امتداد محیط مثلث کی دو سمتیں ایک نقطہ
 سے نکلتی ہیں (نمائش میں) تو جیسے جیسے یہ امتداد بڑھتی جائیگی انکے درمیان کا بعد بھی بڑھتا جائیگا
 اور اگر امتداد غیر قنایہ مانی جائے تو لا محالہ ان درمیان بعد بھی غیر قنایہ ہو گا حالانکہ محض
 برہان الحاضر میں ہے۔

برہان مسامتہ

اگر غیر قنایہ ہی ممکن ہے تو ہم ایک خط اب ایسا فرض کرتے ہیں جو جانب میں غیر قنایہ
 ہے اور اوپر خط کے موازی ایک دوسرا خط فرض کرتے ہیں جو کسی کہہ کا خط ہو تو جس
 سمت میں کہہ کو اس جانب حرکت دینگے جو ب کے موازی
 ہے اور وہ سری طرقت ایک ہی جگہ ثابت رہے تو اس وقت
 میں مسامتہ پیدا ہو جائیگی اور وہ پہلی موازات عاتی ایسی
 اور مسامتہ کا غیر قنایہ میں پایا جانا محال ہے کیونکہ اگر مسامتہ



پیدا ہوگی تو کسی ایسی آن میں پیدا ہوگی جو نقطہ معینہ کے ساتھ فرض کی گئی ہے اور یہ نہیں ہو سکتا
مگر اس کے ماقبل کے مرور کے بعد اور وہ مسامت غیر متناہی ہے تو قطع زمانہ متناہی میں کیونکہ
متصور ہو سکتا ہو۔ حالانکہ زمانہ متناہی میں ہوا ہے۔

ابطال متناہی اگر صورت جسمیہ متناہی ہوگی تو لامحالہ تشکل ہوگی یعنی اسکو وحدہ واحد یا
چند وحدہ واحد حاصل کرینگے۔ تو وہ تشکل یا ذات جسمیہ کی وجہ ہوگی اور صحیح نہیں ورنہ لازم آئیگا کہ
کل اجسام ایک ہی شکل کے ہو جائیں کیونکہ جب وہ ذات جسمیہ کی وجہ سے ہے اور اقتضائے
ذات کہیں نہیں بدلتا۔ یا وہ تشکل کسی لازم جسمیہ کی وجہ سے ہوگا یہ بھی غلط ورنہ وہی پہلی
خرابی لازم آئیگی کہ کل اجسام ایک شکل کے ہو جائیں کیونکہ اقتضائے لازم ذات بھی نہیں بدلتا
یا وہ تشکل کسی عارض جسمیہ کی وجہ سے ہوگا یہ بھی باطل ہے ورنہ اسکا زوال ممکن ہوگا
کیونکہ خود عارض کا زوال ممکن ہے تو جب اسکا زوال ممکن ہے تو یہ بھی ممکن ہوگا کہ وہ
تشکل بشکل آخر بھی ہو تو لامحالہ وہ قابل انفصال ہوگا اور یہ معلوم ہو چکا ہے کہ جو قابل انفصال
ہے اسکی ترکیب ہیو لے اور صورت سے ہے تو یہ بھی ہیو لے اور صورت سے مرکب ہوگا حالانکہ
بننے اسکو محدود مانا تھا۔

احتیاج ہیولی

ہیولی اپنے وجود میں صورت جسمیہ کا مخرج ہے۔ اگر غیر صورت جسمیہ پایا جائے تو وہ حال ہے
خالی نہیں متعیر ہوگا یا نہیں دونوں صورتیں باطل تو ہیولی کا غیر صورت جسمیہ کے پایا جانا
یہ باطل۔

ابطال تخیر اگر ہیولی متعیر ہوگا تو قابل قسمت ہوگا یا نہیں اگر نہیں ہے تو یا جو ہر فرد ہوگا یا
جو ہری یا سطح جو ہری یہ سب باطل۔ اگر ہے تو لامحالہ اس کے لیے مقدار ہوگی اور مقدار انہی

صورت جسمیہ کے نہیں پائی جاتی تو ہیولی مجرد نہیں رہیگا حالانکہ ہم نے مجرد مانا تھا۔
 ابطال عدم تجرید اگر ہیولی تجرید نہیں ہے تو اسکا اقرار ان صورت جسمیہ سے ممکن ہی یا نہیں
 اگر ممکن نہیں ہے تو وہ مجردات سے ہوگا حالانکہ ہم نے ہیولی اجسام مانا تھا۔ اگر ممکن ہے تو
 جمیع احیاز میں داخل ہوگا یہ بھی باطل یا کسی میں داخل نہ ہوگا یہ بھی باطل یا بعض
 میں داخل ہوگا اور بعض میں نہیں تو لازم آئے گی ترجیح بالارجح یہ بھی باطل تو ہیولے کا
 صورت جسمیہ سے تجرید ہی باطل۔

کیفیت لازم

جب یہ معلوم ہو چکا کہ ہیولی اور صورت بغیر ایک دوسرے کے نہیں پاسے جاسکتے اور انہیں
 لازم ہے تو تین حال سے خالی نہیں یا ہیولے علت ہوگی صورت کی یا صورت علت ہوگی
 ہیولی کی یا دونوں کسی تیسری علت کے معلول ہونگے۔ پہلی دونوں صورتیں باطل تہمین
 لازم صرف اسوجہ سے ہے کہ وہ کسی علت کے معلول ہیں۔
 صورت علت نہیں کیونکہ اگر علت ہو تو ہیولے پر مقدم ہوگی۔ صورت اور شکل میں محبت
 ہے اور شکل بغیر ہیولے کے نہیں پایا جاتا تو صورت کو بھی تجرید ہیولی کے نہیں پایا جانا چاہیے
 اور ابھی یہ معلوم ہو چکا ہے کہ اسکو ہیولے پر مقدم ہونا چاہیے اور اب تاخر ثابت ہوا۔ تو
 تقدم علی نفسه لازم آیا اور یہ باطل۔

ہیولے علت نہیں کیونکہ ہیولے قابل ہوتا ہے فاعل نہیں ہوتا۔ اس میں قوت قبولیت اور
 انفعالیہ کی ہوتی ہے فعلیت اور ایجاب کی قوت نہیں ہوتی تو پھر علت کیا ہوگا۔

صورت تو عینیہ

اجسام مختلفہ میں ہیولے اور صورت کے علاوہ ایک تیسری چیز بھی نہ ہوتی ہے جسکا نام فلاسفہ

کی اصطلاح میں صورت نوعیہ ہے۔

بشوت ہم بالبدانہ دیکھتے ہیں کہ اجسام کے لوازمات مختلف ہیں تو اس اختلاف کی علت یا کوئی امر خارجی ہوگا یا داخلی یہ تو ظاہر ہے کہ کوئی امر خارجی اسکی علت نہیں ہو سکتا تو لامحالہ امر داخلی ہوگا تو خود جسم ہے یا ہیولے یا صورت جسمیہ یا کوئی اور جزو جسم۔ گذشتہ تقریروں سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ جسم ہیولے صورت میں اسکی صلاحیت نہیں تو لینی کوئی جزو جسم ہوگا۔ اسی کو فلاسفہ صورت نوعیہ کہتے ہیں۔

جسم کے لیے ایک ایسی چیز کی ضرورت ہے جس میں وہ سکونت اختیار کرے اور اس سے منتقل ہو کر پھر اوس میں آسکے اسی چیز کا نام مکان ہے۔ اب اختلاف اس میں ہو کہ وہ کیا چیز مکان سطح یا بدن جسم عادی کی جو تماس ہے سطح ظاہر جسم محوی کو۔ یہی صحیح ہے۔ کیونکہ مکان یا محض خلا کا نام ہے یا سطح یا بدن جسم عادی کی جو تماس ہے سطح ظاہر جسم محوی کو پہلی صورت باطل کیونکہ اگر خلا ہے تو وہ لاشعے محض ہوگا یا بعد موجود مجرد عن المادہ دونوں صورتیں باطل تو خلا خود باطل۔

ابطال اول ہم البدانہ دیکھتے ہیں کہ خلا میں کی بیشی ہوتی ہے کیونکہ دو دیواروں کا خلا شہروں کے خلا سے بہت کم ہے اور جو چیز کی بیشی قبول کرتی ہے وہ لاشعے محض کیسے ہو سکتی ہے ابطال ثانی۔ اگر ایسا بعد یا یا جائے جو ہیولے سے مجرد ہو تو وہ بعد لذاتہ محل سے غنی ہوگا تو اسکا اقتران بال محل کیسے ہو سکتا ہے۔ حالانکہ اقتران ضروری ہے کیونکہ یہ ثابت ہو چکا ہے کہ طبیعت مقداریہ لذاتہ محل کی محتاج ہے۔

چیز طبیعی

ایسی مکان ہی کے معنی میں آتا ہے فرق اتنا ہے کہ مکان بدلتا رہتا ہے اور چیز بلا تصرف قاسم نہیں

بدلتا۔ بلکہ مکان سے عام ہے کیونکہ جسکے لیے مکان نکلتا ہے اسکا چیز وہی مکان ہے اور جسکے لیے مکان نہیں نکلتا جیسے فلک الافلاک تو اسکا چیز اسکی وہ وضع ہے جسکی وجہ سے وہ تمام اجسام سے ممتاز ہو جاتا ہے۔

چیز۔ وہ ہے جسکی وجہ سے ہم اشارہ جسمیہ میں ممتاز ہو جائے۔

چیز طبیعی۔ وہ ہے کہ جب جسم او میں موجود ہو تو طبیعت او میں کون چاہے اور جب او میں قسہ قائم نہیں سے خارج ہو تو اسکی طرف حرکت چاہے۔

قاسر۔ وہ امر ہے جو خارج اور موثر فی الجسم تاثیر اغیا کرے۔

دعویٰ۔ ہر جسم کے لیے چیز طبیعی ہے۔ کیونکہ اگر ہم عدم قواسمہ فرض کریں تو ظاہر ہے کہ وہ کسی

چیز میں ہوگا تو وہ چیز بالذات جسم اسکا مقتضی ہے یا کوئی قاسر۔ قاسر تو نہیں ہو سکتا کیونکہ جسے

عدم القواسمہ فرض کیا ہے تو ظاہر ہے کہ جسم ہوگا تو جسم میں یا ہوئے ہوگا یا صورت جسمیہ یا طبیعت

یعنی صورت نوعیہ۔ ہوئے تو نہیں ہے کیونکہ ہونے قابل محض ہوتا ہے اور چیز میں یہ صورت

جسمیہ کا تابع ہے اور نہ صورت جسمیہ کیونکہ اسکی نسبت جملہ اعیان سے برابر ہے پھر کسی خاص چیز

کی منحصہ کیونکہ ہوگی تو متعین ہو گیا کہ طبیعت ہوگی یہی ثابت کرنا تھا کہ ہر جسم کے لیے چیز طبیعی

ضروری ہے۔

جسم کے لیے دو چیز طبیعی نہیں ہو سکتے

کیونکہ جس حال میں جسم کے لیے دو چیز طبیعی نکلیں گے۔ اور وہ ایک چیز میں ہوگا تو دوسرے چیز

کا طالب ہوگا یا نہیں۔ اگر طالب ہے تو پہلا چیز طبیعی نہیں رہا کیونکہ ہم ابھی بتلا چکے ہیں

کہ جسم جب چیز طبیعی میں رہتا ہے تو وہ چیز او میں سکون چاہتا ہے نہ کہ خروج، حالانکہ ہم نے

چیز طبیعی فرض کیا ہے۔ اگر دوسری چیز کا طالب نہیں ہے تو پھر دوسرا چیز طبیعی نہ رہے گا

حالانکہ اسے بھی ہم طبعی مانگے ہیں۔

شکل طبعی

شکل۔ وہ ہیئت ہے جو ایک یا چند حصوں کے احاطہ سے پیدا ہو۔ یا مقدار کے لیے جہت تنہا ہی سے حاصل ہو۔

شکل طبعی۔ وہ شکل ہے جو بلا کسی موانع کے اقتضائے طبع کی وجہ سے ہو۔

و عموماً ہر جسم کے لیے شکل طبعی کا ہونا ضروری ہے۔ کیونکہ ہر جسم تنہا ہی ہے (صغریٰ اور جو تنہا ہی ہے شکل ہے (دکبری) تو جو جسم تنہا ہی ہے متشکل ہے (نتیجہ) پھر ہر جسم تنہا ہی متشکل ہے (صغریٰ) اور جو متشکل ہے اس کے لیے شکل طبعی ہے (دکبری) تو جو متشکل ہو اس کے لیے شکل طبعی ہے (نتیجہ) صغریٰ اول جیسے پہلے ثابت ہو چکا کہ غیر تنہا ہی کا وجود باطل ہے تو جو جسم ہوگا تنہا ہی ہوگا صغریٰ ثانی اس لیے کہ جب وہ تنہا ہی ہے تو لا محالہ اس کو حد یا حدود وغیرہ کی شکل پیدا ہو جائیگی۔ اسی سے کبریٰ اول کی صحت بھی معلوم ہو گئی رہا کہ برے ثانی وہ یونان صحیح ہے کہ جس حالت میں جسم کو عدم القوا سے فرض کو میں تو لا محالہ وہ کسی شکل معین پر ہوگا تو وہ شکل کسی قاسر کی وجہ سے ہوگی یا طبیعت جسم کی وجہ سے۔ قاسر کی وجہ سے تو نہیں ہو سکتی کیونکہ عدم القوا سے فرض کیا ہے۔ رہ گئی طبیعت ہی بقاء ہو۔

حرکت و سکون

جتنے موجودات ہیں ان میں بعض ہر صورت بالفعل ہیں۔ یعنی ان کے کمال میں کوئی حالت منتظرہ نہیں باقی رہتی بلکہ جتنے کمال ہیں بالفعل موجود ہیں جیسے جناب باری عزاسمہ یا عقول (علیٰ رائے) انھما اور بعض کسی وجہ سے بالفعل اور کسی وجہ سے بالقوہ جیسے اجسام اور جو بالقوہ ہیں ان کا خروج فعلیت کی طرف ممکن ہوگا ورنہ وہ بالقوہ نہیں بلکہ منتظر ہو جائیں گے۔

تو وہ شروع دفنی ہوگا یا تدریجی۔ اگر دفنی ہے تو کون و نہاد اور تدریجی ہے تو حرکت
حرکت کسی شے کا قوت سے فعل کی طرف تدریجاً خارج ہونا۔ یا جو کمال اقل ہو یا لغو نہ
جسٹ ہر بالقوہ سکے۔

مسکون جسمین حرکت ہوگا اور جسمین متحرک ہونے کی صلاحیت ہو۔

حرکت کا اطلاق دو معنوں میں آتا ہے تو سطحیہ۔ قطعیہ

تو سطحیہ۔ وہ حرکت ہے کہ متحرک درمیان میں ابتدا اور انتہی کے اسطح سے ہو کہ حدود و مسافت
میں کسی حد پر نہ وہاں پہنچنے کے پہلے تھا نہ بعد۔

قطعیہ۔ وہ حرکت ہے کہ متحرک درمیان میں ابتدا اور انتہی کے برابر متد اور مستمر ہو سطح قطعہ
گرتے ہوئے خفا معلوم ہوتا ہے یا شعلہ جو چمک دینے سے پورا دائرہ معلوم ہونے لگتا ہے۔

اندونون حرکتوں میں تو سطحیہ کا وجود خارج میں پایا جاتا ہے۔ اور قطعیہ کا محض ذہن میں۔
حرکت کی چار قسمیں ہیں۔ کئی کیفی۔ ایسی۔ وحنی۔

کئی۔ وہ حرکت ہے جو بالذات قابل قسمت ہو جیسے جسم کا پڑھنا۔ گھٹنا۔

کیفی۔ وہ حرکت ہے جو بالذات قسمت قبول کرے نہ نسبت۔ جیسے حرارت برودت۔
اس حرکت کو استواء بھی کہتے ہیں۔

ایسی۔ وہ حرکت ہے جو جسم کے ایک مکان سے دوسرے مکان کی طرف تدریجاً منتقل ہونے
سے پیدا ہو۔ اس کا نام قطعہ بھی ہے۔

وضعی۔ وہ حرکت ہے کہ متحرک کا چیز باقی رہے اور اس کے اجزاء کی نسبت بدلتی رہے یا پھر
ایں کہ جب مکان کئی باقی رہے اور اس کے اجزاء کی نسبت امور خارجہ سے بدلتی رہے۔

پھر حرکت کی باعتبار متحرک کے دو قسم ہیں ذاتی عرضی۔

۱۔ وہ حرکت ہو جو متحرک کو بالذات یا بلا واسطہ ہو جس طرح خود انجن یا ہمارے کو۔
 عرضی۔ وہ حرکت ہو جو متحرک کو بالعرض یا بلا واسطہ ہو جس طرح ریل یا کشتی پر
 بیٹھنے والے کو انکی حرکت سے حرکت ذاتیہ کی تین قسمیں ہیں۔ طبعیہ۔ قسریہ۔ ارادیہ۔

دلیل حصر

قوت محرکہ مستفاد خارج سے ہوگی یا نہیں۔ اگر نہیں ہو تو اس کے لیے شعور ہی یا نہیں۔ اگر شعور
 ہو تو حرکت ارادیہ اگر شعور نہیں تو طبعیہ اگر مستفاد خارج سے ہو تو قسریہ۔
 قسریہ ۲۔ حرکت ہو جو متحرک کو بذاتہ کسی خارج کی وجہ سے لائق ہو جس سے اس متحرک کو جسکو ہم اپنی بات سمجھنا چاہتے ہیں
 ارادیہ۔ وہ حرکت ہو جو متحرک کو بذاتہ شعور اور ارادہ کی وجہ سے لائق ہو جس طرح ہم تم
 جہان جی چاہتا ہو جاتے ہیں۔

طبعیہ۔ وہ حرکت ہو جو متحرک کو بذاتہ بلا شعور اور ارادہ کے اسکی اقتضا سے طبیعت کی
 وجہ سے لائق ہو جس طرح ڈھیلے کو اوپر بھینکنے کے بعد عینچے کی طرف حرکت ہوتی ہو۔

زمان

میں بڑا اختلاف ہے کہ زمانہ کا وجود خارج میں پایا جاتا ہو یا نہیں یہاں اختلافات کے
 نقل کرنے کی ضرورت نہیں۔ صرف زمانہ کا اثبات ہمیں کر دینا چاہیے مگر منکویں کے
 براہین کا نقل کر دینا لطف سے خالی ہو گا منکویں زمانہ پر دلیل پیش کرتے ہیں کہ اگر زمانہ ہو تو
 تو تین حال سے خالی نہیں ماضی ہو گا یا حال یا استقبال ماضی اور حال تو ظاہر ہو کہ موجود
 نہیں تو لاجالہ زمانہ حال کو موجود ہونا چاہیے۔ اگر زمانہ حال بھی موجود نہیں تو پھر
 سرے سے زمانہ ہی کا وجود جاتا رہے گا کیونکہ ماضی اسکا نام ہو گا نہ چکا ہو استقبال وہ
 ہو جو آئندہ آئے تو اگر حال بھی موجود نہیں تو اب اور کیا رہا جسکو زمانہ کہا جائے اور

کیا چیز تھی جو موجود ہو حالانکہ ہم زمانہ کو موجود مان چکے ہیں۔ تو لا محالہ زمانہ حاصل
 اور یہ محال کیونکہ اگر موجود ہو تو منقسم ہو گا یا غیر منقسم اول باطل کیونکہ عند الانقسام وہ قار ہو گا
 یا غیر قار یہ تو بالبداهہ معلوم ہو کہ قار نہیں ہو اگر غیر قار ہو تو حاضر یعنی زمانہ حال کے بعض
 اجزاء گذر چکے ہونگے تو پھر وہ حاضر نہیں رہیگا۔ اگر منقسم نہیں ہو تو جزئیانی میں کلام ہو گا
 اسی طرح رابع خامس یہاں تک کہ الی غلظت ہاتھ تو زمانہ کا ترکیب آفات مثالیہ سے ہو گا۔
 اور وہ آفات حرکت پر منطبق ہو اور حرکت مسافت پر تو جسم کا ترکیب اجزاء وغیرہ تجزیہ سے لازم
 آئے گا اور یہ باطل۔ تو زمانہ کا موجود فی الخارج ہونا بھی بل ایسی طرح اور بھی بہت سی دلیلین ہیں

اثبات زمانہ

پھر وہ سرا اختلاف اس میں پڑا کہ زمانہ ہو کیا چیز کسی نے کہا فلک اعظم ہو کسی نے کہا زمین
 حرکت ہو کوئی قائل ہو کہ نفس حرکت کا نام ہو۔ کسی کا خیال ہو کہ جو ہر جز واجب لذاتہ ہو کہ
 حق یہ ہو کہ زمانہ کم متصل غیر قار مقدار حرکت کا نام ہو۔

کیونکہ ہم دو حرکت ایسی فرض کرتے ہیں جو سرعت اور بطور میں مختلف ہیں اور ایک ہی ساتھ
 دونوں کی حرکت شروع ہوئی اور ایک ساتھ ختم ہو گئی تو ظاہر ہو کہ جو حرکت سریع تھی اسے نسبت بطوری
 کے زیادہ مسافت طوی ہو گی تو لا محالہ دونوں حرکتوں کی ابتدا اور انتہا کے درمیان میں کوئی چیز
 ہو گی جس سے دونوں حرکتوں کا اندازہ ہوا ہو اور وہ دونوں میں برابر ہو گی۔ تو وہ چیز نفس است
 تو نہیں ہو کیونکہ دونوں مختلف ہیں۔ اور نہ دونوں متحرک کیونکہ یہ بھی آپس میں مختلف ہیں اور
 نہ خود حرکت کیونکہ یہ بھی باہم مختلف ہیں۔ مگر ظاہر ہو کہ مابلا شتر اک مابلا اختلاف کے علاوہ
 کوئی چیز ہی تو معلوم ہو کہ علاوہ متحرک حرکت مسافت کے ایک دوسری چیز ہو اس کا نام زمانہ ہو



۱۱۷

DUE DATE
URDU STACKS

۱۸۲

